



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-137/2025-8

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Pfingstrosen j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 69597197707, EUID: HRSR.030282609, 19. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I Privremenom stečajnom upravitelju Vinku Pečaniću, Lipik, Frankopanska 17, OIB: 03918439681, za poslove privremenog stečajnog upravitelja, određuje se nagrada u bruto 1 u iznosu od 465,00 eur.

II Privremenom stečajnom upravitelju Vinku Pečaniću, Lipik, Frankopanska 17, OIB: 03918439681, odobravaju se stvarni troškovi u neto iznosu od 2,73 eur neto.

III Nalaže se računovodstvu ovog suda izvršiti plaćanja po toč. I i II ovog Rješenja i to ukupnog troška uključujući i bruto 2 na iznos nagrade po toč. I ovog rješenja s računa Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiroračun privremenog stečajnog upravitelja Vinka Pečanić, Lipik, Frankopanska 17, OIB: 03918439681, broj HR29 2360000 3116614601, kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, prema poreznom statusu privremenog stečajnog upravitelja

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 6. ožujka 2025., Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-1067, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom Pfingstrosen j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 69597197707, EUID: HRSR.030282609.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik Pfingstrosen j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 69597197707, EUID: HRSR.030282609, je s danom 5. ožujkom 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene

osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.032,40 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za otvaranje tečajnog postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 6. ožujka 2025. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-137/2025-3 od 26. ožujka 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Mirjana Mojsilović, Srbija, Čačak, Dositeja Obradovića 21, OIB: 46648304090, je pozvana dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj Vinko Pečanić, Lipik, Frankopanska 17, OIB: 03918439681, je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Istim Rješenjem se Financijskoj agenciji odredila naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eur, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eur zajedno s troškovima poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4,65 eur, odnosno ukupno iznos od 23,23 eur.

5. Istim Zaključkom je nalaženo računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da isplati Financijskoj agenciji naknadu i trošak u iznosu od 23,23 eur iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka.

6. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 28. travnja 2025. iz kojeg proizlazi:

- da je dopisom od 26. ožujka 2025. poslan e.mail-om zatražio od zakonske zastupnice dužnika Mirjane Mojsilović dostavu poslovne dokumentacije dužnika (navedene u izvješću) koji je isporučen 1. travnja 2025., ali do sastavljanja izvješća nije dobio odgovor niti je uspostavljen kontakt sa zakonskom zastupnicom dužnika;
- da je zatražio od nadležnih institucija dokumentaciju;
- da je koristio javne dostupne podatke sudskog registra, Registra godišnjih financijskih izvješća i podatke portala Poslovna.hr;
- da je ostvario kontakt s knjigovodstvenim servisom dužnika, a ovlaštena osoba u knjigovodstvenom servisu se očitovala da dužnik nije nikada započeo s obavljanjem djelatnosti te da se nije javio knjigovodstvenom servisu više od šest mjeseci;
- da je osnovna djelatnost dužnika gradnja stambenih i nestambenih zgrada, ali se ista nikada nije realno obavljala, da je u neprekidnoj blokadi od 6. studenog 2024, a podatke o poslovanju dužnika ne može prezentirati jer je dužnik za 2023. nadležnim

tijelima predao izjavu o neaktivnosti, a za 2024. eventualni financijski izvještaji nisu predani nadležnim tijelima;

- pretpostavlja sa visokom vjerojatnošću da dužnik nema raspoložive imovine nad kojom bi se mogao provesti stečajni postupak;
- da prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 2. travnja 2025. dužnik nije upisan u katastarski operat;
- da prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d. od 27. ožujka 2025. dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina;
- da prema dopisu Porezne uprave, Ispostava Osijek, od 15 travnja 2025. dužnik ima dug s osnova poreza i javnih davanja u visini od 354,65 eur, da nije imao prometa nekretninama unatrag četiri godine te da poslovne knjige dužnika vodi društvo MIST j.d.o.o. iz Osijeka;
- da je prema Očevidniku neizvršenih osnova izdanom od Financijske agencije, RC Zagreb, od 27. ožujka 2025., dužnik imao ukupni iznos neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.033,58 eur,
- da zaključuje da kod dužnika postoji stečajni razloga nesposobnosti za plaćanje;
- da postoji prezaduženost dužnika, ali se ne može ispitati zbog nemogućnosti uvida u poslovnu dokumentaciju, ali suštinski postoji zbog blokade računa;
- da dužnik nije vlasnik motornih vozila, da nema elemenata za pobijanje pravnih radnji, da nema saznanja o zajmovima dužnika koji nisu vraćeni i prema kome, da ne postoje razlozi za izricanje mjera raspolaganja, da nema poznatih tražbina, da dužnik nema imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka te ne postoji mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad dužnikom;
- predlaže da sud donese rješenje o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma u iznosu od 2.880,08 eur, a ukoliko se isti iznos ne uplati, da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Prema podnesku privremenog stečajnog upravitelja troškovi stečajnog postupka bi iznosili:

- knjigovodstvene usluge - 1.493,13 eur,
 - troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja žiroračuna – 132,72 eur,
 - putni troškovi – 265,45 eur,
 - ukupna nagrada stečajnom upravitelju u prethodnom i otvorenom stečajnom postupku – 856,06 eur,
 - ostali troškovi (poštarina, uredski materijal i sl.) – 132,72 eur,
- UKUPNO: 2.880,08 eur.

8. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

9. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

10. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

11. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

12. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano za 6. svibnja 2025. pristupio je privremeni stečajni upravitelj koji je izjavio da u cijelosti ostaje kod svog izvješća i ponavlja da nije stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, a iz društva koje je u Poreznoj upravi navedeno da vodi knjigovodstvo dužnika je dobio obavijest da društvo nije ni počelo s poslovanjem, da nemaju kontakt zakonskog zastupnika dužnika, te ostaje kod prijedloga da se zbog nesposobnosti za plaćanje i da nije utvrđena imovina iz koje bi se mogli financirati troškovi vođenja stečaja, pozovu vjerovnici na uplatu predujma te ako se predujam ne plati u zakonskom roku, da se donese odluka o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

13. Kako tražbina prema dužniku ipak postoji, vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-137/2025-6 od 9. svibnja 2025. (u uvodu rješenja, na prvoj stranici, u četvrtom redu, pogrešno napisano 9. travnja) po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremenog stečajnog upravitelja koju procjenu sud cijeni kao realnu.

14. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

15. Podneskom od 12. svibnja 2025. privremeni stečajni upravitelj je predložio određivanje nagrade i stvarnih troškova:

- putni troškovi za pristup na ročište 6. svibnja 2025. – 0,00 eur (biti će zatraženi u predmetu poslovni broj: St-928/2021);
- ostali troškovi (naknada STP "Pakrac" Pakrac za izdavanje potvrde o vozilima) – 2,73 eur (ukupni trošak isplate 4,09 eur).

16. O pravu za isplatom nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 4. st. 1, 2. i čl. 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) i čl. 94. SZ-a te je isplata naložene iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

17. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir vrstu i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio u odnosu na slične predmete, a u podnesku od 28. travnja 2025. privremeni stečajni upravitelj zatražio nagradu za rad privremenog stečajnog upravitelja.

18. Stoga je nagrada odmjerena odgovarajućom primjenom odredbe Uredbe koja se primjenjuje za određivanje nagrade privremenih stečajnih upravitelja, a koja se primjenjuje i u stečajnim postupcima kada unovčenja stečajne mase nije bilo, a određena je nagrada u iznosu prosječne nagrade prema sudskoj praksi 465,00 eur, sukladno stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz listopada 2021. prema kojem se nagrada može odrediti u manjem i većem iznosu, ovisnosti o obimu radnji, jer sud cijeni da su poduzete potrebne radnje prosječnog opsega radnji privremenog stečajnog upravitelja.

19. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ali je naložena isplata i tog iznosa jer je to trošak stečajnog postupka.

20. O pitanju odobravanja stvarnih troškova odlučeno je po čl. 94. stavak 3. SZ-a u svezi s čl. 441. st. 1. SZ-a, obzirom na činjenicu da je bilo materijalnih troškova, a isplata je naložena iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka.

21. Određena je isplata prema poreznom statusu privremenog stečajnog upravitelja.

22. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 19. svibnja 2025.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Privremenom stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom

Broj zapisa: **9-30877-a6fd2**

Kontrolni broj: **067a5-08cdf-95411**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.